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Kdo nejvíce publikuje v predátorských a místních časopisech?

Bibliometrická analýza trochu jinak

Vít Macháček a Martin Srholec

IDEA think tank při CERGE-EI

Slide 2 (Proč)

Světový výzkum a ten ostatní

Hodnocení výzkumu je obtížné, ale nezbytné, protože poskytuje zpětnou vazbu, bez které je snadné podlehnout sebeklamu. Nikdy nebude dokonalé, jen stěží se zavděčí všem, ale to neznamená, že nemůže prospět.

Starý vládní systém hodnocení, takzvaný **kafemlejnek**, napáchal v některých oborech velké škody. Nová **Metodika 2017+** se však rozbíhá pomalu. Navíc jsou problémy, kterými se i nový systém hodnocení zabývá jen okrajově.

Nabízíme netradiční pohled. Namísto řazení časopisů podle citačního ohlasu vycházíme ze seznamu časopisů podezřelých z **predátorských praktik** a ze seznamu časopisů s výrazně **místní autorskou základnou**.

Poskytujeme další střípek do mozaiky toho, kdo u nás dělá jaký výzkum. Pozice dané fakulty či ústavu by měla zajímat nejen manažery výzkumu a tvůrce politik, ale i jejich zaměstnance a potažmo studenty.

Navazujeme na **předchozí IDEA studie** na tato témata.
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Z jakých dat vycházíme?

Základem je databáze vědeckých článků z vládního **Hodnocení 2016**, která zahrnuje údaje z období 2011-2015.

**Predátorské časopisy** jsou určeny podle „černých“ listin Jeffreyho Bealla z dubna? 2016, a to s jediným rozdílem, že nakladatelství **Frontiers je vyjmuto**, protože jeho zařazení jsme vyhodnotili jako diskutabilní.

**Místní časopisy** jsou určeny podle toho, odkud pochází autoři do nich přispívající. K tomu jsou použity údaje o struktuře autorů podle zemí z citační databáze **Scopus** v období 2011-2015. Za místní považujeme časopisy s alespoň třetinovým podílem článků od autorů z Česka a Slovenska, a to bez ohledu na zemi, ve které je registrován jeho vydavatel.

Z toho vyplývá, že do analýzy vstupují pouze články v časopisech indexovaných ve**Scopusu,** které jsou evidované v RIVu. Sledovaný časopis však může být souběžně indexován i ve Web of Science.

Výzkumné organizace byly rozřazeny do základních **FORD oborů** podle jejich převažující činnosti a publikačního výstupu.

Slide 4 (Aplikace)

Interaktivní aplikace

Body zobrazují jednotlivá **výzkumná pracoviště**.

Na osách jsou podíly článků v **predátorských** a **místních** časopisech na celkových článcích (v %).

Součet obou podílů **nemůže** přesáhnout 100 %, takže všechny body jsou pod diagonálou. Zvýrazněny jsou i vrstevnice pro nižší součty.

Pracoviště blízko diagonály mají většinu článků v predátorských a místních časopisech.

Pracoviště v levém dolním rohu v takových časopisech články nemají.

*V dolním pravém textovém okně budou zdůrazněna bold tato slova:*

klikněte

vyhledejte

Kliknutí

zobrazit a skrýt

*1)* ***Kliknutím*** *na legendu* ***zobrazíte či skryjete*** *různé obory a typy pracovišť.*

*2) Pro podrobnosti* ***klikněte*** *na jednotlivý bod či* ***vyhledejte*** *konkrétní pracoviště podle názvu v roletkovém menu nad grafem.*

*3) Za vybrané pracoviště si* ***stáhněte*** *seznam článků v predátorských, místních i obou druzích časopisů.*

*Pořadí těchto vět bude podle čísel nahoře.*

*Pokud nebude vybrané žádné konkrétní pracoviště, tak místo ad 3) nebude prázdný prostor, ale bude tam napsáno: „Po vybrání konkrétního pracoviště si budete moci stáhnout seznam článků v predátorských a místních časopisech“. TOHLE TED V NOVÉ VERZI FUNGUJE JINAK*

*Při vybrání konkrétní instituce se zobrazí tento text (namísto toho co tam je teď):*

*Druhý řádek:* V letech 2011 - 2015 vyšlo celkem xxx článků, z nichž xxx bylo v predátorských a xxx v místních časopisech.

*Třetí řádek:* Stáhněte si seznam článků v predátorských, místních i obou druzích časopisů.

*POZOR: Pokud si teď vyberu konkrétní pracoviště, ale pak dám obnovit anebo výběr zruším křížkem, tak dole pořád zůstane text „Ke stažení je k dispozici seznam místních, predátorských a i všech výsledků přihlášených do RIV“, ale nic stáhnout nejde.*

*Změnit pořadí oborů v legendě podle toho, jak jsou řazeny FOS kategorie, tj. 1. Přírodní vědy, 2. Technické vědy, 3. Lékařské vědy, 4. Zemědělské vědy, 5. Společenské vědy, 6. Humanitní vědy.*

*Ideální by bylo, aby obě textová okna vpravo postupně jedno po druhém přijelo zdola a ukotvilo se na svém místě.*

*V jezdícím okně potom projede zdola nahoru tento text:*

Publikování v predátorských časopisech sužuje jen menší počet pracovišť. Naopak publikování v místních časopisech je velmi rozšířené. Na první pohled jsou rovněž patrné velké rozdíly mezi obory.

*A až pak bude následovat následující okno.*
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Přírodní versus společenské vědy

*Tady bude kompletní aplikace (včetně vysvětlující a download oken vpravo), přičemž „default“ budou vybrané pouze Přírodní vědy a Společenské vědy.*

*V jezdícím okně nejdříve projede zdola nahoru tento text:*

Zvláště ve **společenských vědách** najdeme řadu pracovišť s vysokým podílem jak predátorských tak i místních publikací. Není v tomto oboru výjimkou, aby souhrnně do těchto dvou kategorií spadalo více jak 60 % či dokonce 80 % celkového časopiseckého publikačního výkonu pracoviště.

Rozdíl oproti **přírodním vědám** je v obou kategoriích do očí bijící. Přírodovědecká pracoviště jsou v drtivé většině bezpečně ukryta v levém dolním rohu. Jen několik jich vystoupalo na výrazně vyšší vrstevnice.

*V jezdícím okně potom projede zdola nahoru tento text:*

Průšvih predátorského publikování ve společenských vědách dokládá nejenom, že se doposud nedokázaly zmátořit z desítek let trvající devastace komunistickým režimem, ale i mimořádnou míru jejich pokřivení kafemlejnkem.

Rozsah publikování v místních časopisech tento obrázek dokresluje. Jen v málo oborech společenských věd je přitom místní publikování přirozené jako v humanitních vědách. Například v oborech ekonomie, finance, business a management, do kterých spadá většina vyčnívajících pracovišť, vychází stovky zahraničních indexovaných časopisů. Nelze se vymlouvat, že ve světě není kde publikovat.

Společenské vědy by si zasloužily zvláštní péči od poskytovatelů financí na výzkumnou činnost. Jejich povznesení na úroveň běžnou ve vyspělých zemích bude vyžadovat daleko větší úsilí než v jiných oborech. Možná se trochu zapomíná, že úroveň společenských věd úzce souvisí s kvalitou vládnutí.

*POZOR: Když 1) Vyberu obory, pak 2) Kliknu na jeden bod a pak 3) Vyber bodu zrusim krizkem v menu nahore, tak se tlacitko obnovit prepne na sedive, kdyz zustavaji vybrany jen nekter obory (mělo by byt cervene)*
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*V legendě aplikace přepsat „Akademie věd“ na „Akademie věd ČR“*

Akademie věd ČR versus vysoké školy

*Tady bude v levé panelu aplikace s předvybranou Akademií věd a pro srovnání hned vedle v pravém panelu aplikace s předvybranými vysokými školami. Ta dvě okna s textem, která byla předtím napravo by se měla ideálně přesunout pod tyto dva panely.*

*Anebo tam budou dvě standardní okna aplikace s těmito výběry na sebou a text nahoře přijede zvlášť ke každému v samostatném jezdícím okně odzdola nahoru.*

*V jezdícím okně projede zdola nahoru tento text:*

Na ústavech Akademie věd ČR (levý panel) dochází k publikování v predátorských časopisech jen v ojedinělých případech. Článků v místních časopisech je nejvíce v humanitních oborech, ve kterých je to pochopitelné.

Na vysokých školách (pravý panel) je situace odlišná. Nejenže se na řadě fakult běžně publikuje v predátorských časopisech, ale souběžně jsou časté i místní časopisecké články, to nejen v humanitních vědách. Na solidní mezinárodní časopisy občas připadá jen zlomek celkových publikací.

Pokud pomineme humanitní vědy, nejhůře v tomto směru vychází fakulty se zaměřením na ekonomii, finance, business a management, veřejnou správu, informatiku, pedagogiku a zdravotnická studia. Nicméně silné zastoupení predátorských a místních článků vykazuje i řada vysokoškolských pracovišť v jiných oborech.

Tip: Vyhledáním celé univerzity podle názvu v roletkovém menu nad grafem můžete najednou zvýraznit všechna její pracoviště.

*V dalším jezdícím okně projede zdola nahoru tento text:*

Čím takový rozdíl vysvětlit?

Na řadě vysokých škol vyrostly výzkumné kapacity teprve poměrně nedávno. Na problémy zadělal vládní kafemlejnek, který souběžně legitimizoval nahrazování kvality kvantitou. Na vysokých školách tento automatismus nezřídka zcela nahradil strategické řízení vědy. Někde chybí patřičná „štábní kultura“ zezdola i tlak na kvalitu seshora. Nelze se pak divit, že na některých fakultách je výsledek tristní.

Na Akademii věd ČR má solidní výzkum s mezinárodním přesahem dlouhou tradici. Možná i proto se akademie kafemlejnkem nikdy neřídila a postupně zavedla vlastní metodiku hodnocení, která je založena na mezinárodním peer-review v odborných panelech. Predátorskému publikování takové prostředí neprospívá.

Pokud by se měla někam zacílit pozornost, byla by to právě v našem srovnání vybočující vysokoškolská pracoviště. Na problémových fakultách by bylo záhodno změnit nejenom způsob hodnocení a rozdělování peněz na výzkum, ale hlavně způsob řízení a myšlení o tom, jaký výzkum se má dělat.

Metodika 2017+ má potenciál nežádoucí motivace vyvolávané kafemlejnkem zpřetrhat. Některé vysoké školy s články převážně v predátorských a místních časopisech možná čeká nepříjemný střet s realitou. Nicméně kafemlejnek nebude minulostí, dokud se podle něho na vysokých školách budou rozdělovat peníze, což bude ještě nejméně několik let. Navíc vůbec nelze vyloučit, že podobný způsob hodnocení bude v sektoru vysokých škol pokračovat i nadále.

Tip: Kliknutím na jednotlivý bod či vyhledáním konkrétního pracoviště podle názvu v roletkovém menu se nejen zvýrazní jeho pozice na grafu, ale rovněž se v pravém dolním okně aktivuje možnost stáhnout si seznam jeho článků v predátorských a místních časopisech.

*POZOR: Při výběru akademie věd se při najetí kurzoru na jeden modrý bod okolo 44 % na ose x ukazuje „Technologické centrum Akademie věd České republiky“ – to je podivný popis…*

*Poznámka: Když vyberu konkrétní bod a chci pak tento výběr zrušit kliknutím na křížek v roletkovém menu nad grafem, tak se mi po kliknutí na ten křížek aktivuje to okno s roletkovým menu. Lepší by bylo, kdyby se ten výběr prostě jen zrušil (když chci zrušit ten výběr tak typicky nemusím chtít návazně vybírat hned další pracoviště).*
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TOHLE JEŠTĚ DOLADIME ALE ZATÍM TO NECHME TAKTO.

Jistě se najdou lidé, kteří s těmito výsledky budou polemizovat. Někteří budou poukazovat na to, že konkrétní časopis je sice místní či predátorský, ale to neznamená, že je nekvalitní nebo irelevantní. Jiní nás budou upozorňovat na to, že ani v zahraničních nepredátorských časopisech se nepublikují jen samé skvosty a kvalita recenzního řízení také není žádná sláva. A koneckonců jistě mohou mít v konkrétních případech pravdu.

Koneckonců nebereme v úvahu články v jiných „pozoruhodných“ (chorvatských, litevských, estonských, polských či rumunských) časopisech, které sice podle zvolené definice nevychází jako místní, ale z hlediska obsahu jsou velmi podobné. Na některých pracovištích jsou i takových článků nezanedbatelné počty.

Nicméně to nic nemění na hlavních poznatcích, které z této studie vycházejí – totiž, že zejména na vysokých školách a zejména ve společenských vědách je před námi velká výzva, se kterou se musí hodnotitelé a manažeři výzkumu utkat. Právě tyto obory jsou totiž klíčové pro největší brzdu naší konkurenceschopnosti – totiž kvalitu veřejných institucí.

TOHLE BYCH DAL SPÍŠ DO NĚJAKÉHO POP-UPu

Nicméně to nic nemění na hlavních poznatcích, které z této studie vycházejí – totiž, že zejména na vysokých školách a zejména ve společenských vědách je před námi velká výzva, se kterou se musí hodnotitelé a manažeři výzkumu utkat.
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Děkujeme…přejeme příjemnou zábavu… sdílejte a množte…

Než nás opustíte, ještě jednou se podívejte na interaktivní aplikaci

Velké logo IDEA a SAV21

Odkaz na podpůrné pdf a další přílohy ke stažení???
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POZNÁMKY K APLIKACI:

Změnit popis osy X na „Podíl článků v místních časopisech“

Změnit popis osy Y na „Podíl článků v predátorských časopisech“

<http://arcdata.maps.arcgis.com/apps/Cascade/index.html?appid=28414bc133e542db930764cc5c11ee33>

<https://vitekzkytek.github.io/HodnoceniWeb/>

Uděláme i anglickou verzi (nemuselo by to být až zase tak moc překladů…)